

IS HAPPINESS REALLY A WARM GUN?  
THE CONSEQUENCES OF U.S. WEAPONS SALES FOR POLITICAL VIOLENCE

R04323006 廖采薇

1. What is the question of the paper?

在過去40年，大約有68%的主權國家，每年都向美國購入大量的軍事武器來確保國防安全，單就2015年來說，就有400億左右價值的武器流入172個國家，還不包含軍事援助的部分。作者想要檢視，這些向美國購置軍備的國家，政治迫害的情形是否增加(因為覺得反抗不會成功)，而內戰發生的機率是否減少，也就是增加軍備和國內暴亂的因果關係為何。結果指出這些軍備的效果並不如預期能夠有效遏止暴亂的發生，反而進一步擴大內戰發生的機率

2. Why should we care about it?

歷史上有太多的政治迫害，內亂等衝突的存在，而在今天，我們還是時常可以在報章雜誌上聽到諸如此類的消息。抗爭的型態有很多種，例如，游擊戰或和平公開暴行等，而政府採取的解決方法也不少，例如，拷打，強迫失蹤或法外處決等壓迫行為，甚至擴大成為內戰。而軍事力量在這些衝突之中所扮演的角色，在現今的實證研究中很少被討論，所以作者試著由美國販賣軍用武器的資料去研究相關的內容。而相關的成果也可以為我們對於減少這類衝突提供一些想法。

3. What is your(or author's) answer?

結果指出，向美國購買武器的數量若增加，則購買國發生政治迫害(單向暴力)的可能性會減少，但發生內戰(雙向暴力)的可能性卻會增加。也就是說，一國軍事力量的提升，對於政治暴力的影響並不是單純的增減問題，而是暴力型態的改變。

比如說在軍事設備較缺乏的狀況下，政府可能會採取較溫和的手段來解決問題，或是反政府人士會較接受政府的壓迫，而在武器數量增加後，面對武裝力量日益增加的政府，反而使反政府人士產生一種立即的危機感，認為反抗成功的可能性日趨低落，倒不如現在立刻舉兵起事更有成功的希望。因此，暴力型態就由單向的政治迫壓改為雙向的內戰。

4. How did you(or author) get there?

被解釋變數為一雙元變數，討論是否有政治迫害或內戰。解釋變數為美國武器銷售額及工具變數，並考慮到固定效果等以排除內生問題，經由OLS方法得到相關估計參數，最後經由相關檢定來討論結果。